

# La judicialización de la política en el Perú: Una observación del Tribunal Constitucional y sus decisiones frente a la píldora del día siguiente (2001-2010)<sup>1</sup>

Judicialization of politics in Peru:  
An observation of the Constitutional  
Tribunal and its decisions regarding the  
morning-after pill (2001-2010)

**Pamela Alejandra Loaiza Díaz\***

*Pontificia Universidad Católica del Perú*

**ISSN: 2219-4142**

Loaiza, Pamela. 2013. «La judicialización de la política en el Perú: Una observación del Tribunal Constitucional y sus decisiones frente a la píldora del día siguiente (2001-2010)». *Politai: Revista de Ciencia Política*, Año 4, *segundo semestre*, N°7: pp. 179-195.

\* Licenciada en Ciencia Política y Gobierno por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Interesada en comportamiento e independencia judicial, políticas públicas de género y salud reproductiva. Correo electrónico: ploaiza@pucp.pe

---

<sup>1</sup> Este artículo resume los principales hallazgos de la tesis sustentada para obtener el grado de licenciada en Ciencia Política y Gobierno por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Agradezco a Martín Tanaka por su asesoría y aliento en la elaboración de esta línea de investigación.

## Resumen

Este artículo analiza el comportamiento judicial y la creciente importancia de los jueces en la hechura de las políticas públicas en el Perú a partir del caso de los magistrados del Tribunal Constitucional y sus decisiones frente a la píldora del día siguiente<sup>2</sup>. Nos enfocaremos en el cambio de orientación de dos sentencias emitidas por la máxima institución judicial ante la misma política; por un lado, a favor de su distribución desde el Estado (2006) y, por el otro, en contra (2009). Para analizar los factores que llevaron a este resultado sostenemos que la píldora del día siguiente, al ser un caso de *conciencia*, les planteó a los jueces la disyuntiva de decidir a partir de un comportamiento estratégico, de acuerdo con las tendencias dominantes al interior del tribunal o haciendo prevalecer sus trayectorias personales. Para resolver estos dilemas, el tipo de jueces que componía el tribunal resultó crucial por lo que exploraremos cómo se configuraron estas composiciones a partir de las bancadas parlamentarias y qué tipo de jueces resultaron electos (de trayectorias públicas u opacas). Sostenemos que el cambio se explicaría porque, para los casos de *conciencia*, el Tribunal Constitucional utiliza a sus jueces de turno y las reglas así lo permiten.

*Palabras clave:* políticas públicas, debilidad institucional, judicialización, derechos reproductivos, nominación, coaliciones de incidencia.

## Abstract

This article analyzes the judicial behavior and the importance of judges in policy making in Peru regarding the case of the magistrates of the Constitutional Tribunal and its decisions regarding the morning after pill. We will focus our research on the shift in orientation of two verdicts issued by this judicial institution; one in favor of its state sponsored distribution (2006) and one against it (2009). In order to analyze the circumstances that led to this two different outcomes, we state that the morning after pill, a case of *consciousness*, made the judges decide based on their strategic alliances inside the tribunal or their own personal trajectories. In order to solve these dilemmas, the analysis of the kind of judges in the tribunal was crucial to understand the relationship between the elected judges and the interests of political parties in parliament. We believe that the shift in orientation of the verdicts lies in the fact that, for cases of *consciousness*, the Tribunal uses its sitting judges.

*Key words:* public policy, institutional weakness, judicialization, reproductive rights, nomination, advocacy coalitions.

---

2 En el lenguaje médico-técnico la píldora del día siguiente es el Anticonceptivo Oral de Emergencia (AOE)